



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea
marketingului înlocuitorilor laptelui matern**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 20.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D530/20.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern.

Astfel cum se subliniază în *Nota de fundamentare*, această soluție se impune în vederea respectării recomandării Comisiei Europene cu privire la abrogarea acestei legi și elaborarea unui nou act normativ care să respecte procedura de notificare prevăzută de normele europene. Nerespectarea procedurii de notificare a legii către Comisia Europeană în stadiul de proiect poate atrage declanșarea procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva României.

2. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul de act normativ nu constituie transpunerea unui document european și nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european.

Menționăm că, întrucât Legea nr.207/2016 reglementează o serie de modificări în domeniul etichetării produselor, se impunea respectarea dispozițiilor art.45 alin.(1) și (3) din Regulamentul (UE) nr.1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr.1924/2006 și (CE) nr.1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr.608/2004 al Comisiei, conform cărora „statele membre care consideră necesară adoptarea noii legislații privind informarea cu privire la produsele alimentare notifică în prealabil Comisia și celelalte state membre în legătură cu măsurile avute în vedere” și pot lua respectivele măsuri numai „**la trei luni de la notificarea menționată la alineatul (1)**, cu condiția să nu fi primit un aviz negativ din partea Comisiei”.

Potrivit art.5 alin.(1) din Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, statele membre comunică de îndată Comisiei Europene orice proiect de reglementare tehnică și înaintează Comisiei o expunere a motivelor care fac necesară adoptarea unei astfel de reglementări, precum și textele principalelor acte cu putere de lege sau norme administrative aflate în legătură directă, în cazul în care pentru evaluarea implicațiilor proiectului de reglementare tehnică este necesară cunoașterea acestor texte.

Potrivit art.6 din directiva mai sus menționată, statele membre au obligația să amâne adoptarea proiectului unei reglementări tehnice pentru **o perioadă de trei luni** de la data primirii de către Comisie a comunicării menționate anterior.

Potrivit Preambulului proiectului, Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri a notificat Comisia Europeană în data de 17 octombrie 2016, conform procedurii prevăzute de Directiva (UE) 2015/1535 (notificare nr.2016/0554/RO), însă înaintea expirării perioadei de așteptare de trei luni, legea a fost

adoptată și publicată în Monitorul Oficial al României, în ciuda faptului că în această perioadă de așteptare proiectul primise o serie de observații și un aviz detaliat din partea statelor membre, motiv pentru care perioada de așteptare se prelungise cu încă 3 luni.

Ca urmare, reprezentanții Comisiei Europene au informat în aprilie 2017 că perioada de așteptare de trei luni, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr.1169/2011 nu a început să curgă niciodată, deoarece nu s-au respectat prevederile art.45 alin.(3) din regulament, și, în consecință, au recomandat abrogarea legii și elaborarea unui nou act normativ care să fie notificat în faza de proiect.

3. La preambul, la primul alineat, recomandăm redarea corectă a titlului Directivei (UE) nr.1535/2015, respectiv: „Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale”.

La al **doilea alineat**, pentru respectarea uzanțelor normative, numărul și data editorialului în care s-a publicat actul normativ vor fi redactate sub forma „nr.910 din 11 noiembrie 2016”.

La al **patrulea alineat**, pentru rațiuni normative, se va reda corect titlul actului juridic european la care se face trimitere, și anume: „Regulamentul (UE) nr.1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr.1924/2006 și (CE) nr.1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr.608/2004 al Comisiei”.

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, recomandăm înlocuirea denumirii „Direcția Generală pentru sănătate și siguranță alimentară” cu denumirea „Comisia Europeană, Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară”.

La al **șaselea alineat**, semnalăm că, întrucât a fost menționat anterior în proiect, actul normativ la care se face trimitere trebuie

menționat cu evenimentele legislative suferite, fără a reda titlul, astfel: „Legea nr.207/2016, cu modificările ulterioare”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cuprinsul preambulului.

La penultimul alineat, pentru unitate terminologică, recomandăm înlocuirea sintagmei „declanșarea procedurii de *infringement* asupra României” cu expresia „declanșarea procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de către România”.

4. Semnalăm că, raportat la momentul avizării prezentului proiect, soluția legislativă preconizată în articolul unic, respectiv „Începând cu data de 11 mai 2020 se abrogă Legea nr.207/2016 (...)” prezintă aspecte de retroactivitate, nerespectând dispozițiile cuprinse în art.15 alin.(2) din Constituția României, republicată, potrivit căroră „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.

Se impune, prin urmare, analizarea și reformularea, în mod corespunzător, a dispoziției cuprinse în articolul unic.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.910/11.11.2016, cu modificările și completările ulterioare” va fi redată, astfel: „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.910 din 11 noiembrie 2016, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș HELESCU
PREȘEDINTE
AL LEGISLAȚIEI

București
Nr.482/21.05.2020